

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-18507

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственной жилищной инспекции Нижегородской области на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 07.02.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.09.2020 по делу № А43-52445/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью Управляющая Компания «на Зайцева» о признании незаконным и отмене постановления государственной жилищной инспекции Нижегородской области от 05.12.2019 № 515-15-562/2019 о привлечении к административной ответственности на основании части 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении наказания в виде штрафа в размере 250 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 07.02.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2020, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.09.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Административный орган в кассационной жалобе просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Установив наличие в действиях общества как управляющей организации состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суды пришли к выводу о том, что административный орган пропустил срок давности привлечения управляющей организации к ответственности.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, административный орган приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку применительно к фактическим обстоятельствам, связанным с совершением обществом вмененного правонарушения.

При этом срок давности привлечения общества к административной ответственности признан судами пропущенным с учетом вмененного правонарушения - осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, выразившемся в неправомерном начислении нанимателю жилого помещения платы за коммунальные услуги по холодному и горячему водоснабжению с применением повышающего коэффициента в квитанции за август 2019 года, выставленной не позднее 01.09.2019, в отсутствие доказательств того, что общество продолжало осуществлять указанные неправомерные действия при начислении нанимателю размера платы за коммунальные услуги в дальнейшем.

Доводы жалобы направлены на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств дела, что не отнесено к полномочиям Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов