

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-18655

г. Москва

1 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Элтрейд» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 30.09.2019 по делу № А40-164245/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.08.2020 по тому же делу по иску общества «Элтрейд» к обществу с ограниченной ответственностью «Светотехническая компания «Гелиосити» о взыскании 15 132 487 рублей 60 копеек вознаграждения по агентскому договору от 27.01.2015 № 97024 за период с 2018 по 2019, 371 130 рублей 94 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 12.06.2018 по 01.04.2019,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 30.09.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2020, иск в части взыскания 4 409 602 рублей 46 копеек вознаграждения оставлен иск без рассмотрения вследствие несоблюдения претензионного порядка, в остальной части иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 24.08.2020 решение от 30.09.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Элтрейд» просит об отмене судебных актов вследствие несоответствия их договору и обстоятельствам его исполнения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав представленные доказательства исполнения агентского договора от 27.01.2015 № 97024, суды установили осуществление сторонами расчетов и отсутствие долга по агентскому вознаграждению.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Элтрейд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова