

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-18890

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 ноября 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – индивидуального предпринимателя Потапова Александра Сергеевича (Самарская область) на определения от 15.07.2020 и от 02.09.2020 Арбитражного суда Поволжского округа по делу № А55-25620/2019 Арбитражного суда Самарской области,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Самарская сетевая компания» обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском о взыскании с индивидуального предпринимателя Потапова Александра Сергеевича 267 780 рублей 60 копеек стоимости объема бездоговорного потребления электрической энергии.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 03.12.2019 иск удовлетворен.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2020 в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы отказано и жалоба возвращена предпринимателю на основании пункта 3 части 1 статьи 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением Арбитражного суда Поволжского округа от 15.07.2020 отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение суда апелляционной инстанции и жалоба возвращена на основании пункта 2 части 1 статьи 281 АПК РФ.

Арбитражный суд Поволжского округа определением от 02.09.2020 определение суда кассационной инстанции оставил без изменения.

Индивидуальный предприниматель Потапов Александр Сергеевич обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на определения окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 АПК РФ по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 АПК РФ).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на определение суда апелляционной инстанции, окружной суд пришел к выводу об отсутствии уважительных причин пропуска срока подачи кассационной жалобы, не установив объективных препятствий для подачи жалобы в срок, установленный процессуальным законодательством, учитывая надлежащее извещение предпринимателя о начавшемся процессе.

Проверив законность вынесенного определения суда кассационной инстанции, окружной суд не усмотрел процессуальных нарушений и неправильного применения норм процессуального права при отказе в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока, согласившись с выводом суда об отсутствии оснований для восстановления пропущенного срока.

Неправильного применения судами норм процессуального права не установлено. Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать индивидуальному предпринимателю Потапову Александру Сергеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина