

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-18818

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственного казенного учреждения Нижегородской области «Главное управление автомобильных дорог» на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 07.11.2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.08.2020 по делу № А43-37908/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «АвтоДорСервис» к государственному казенному учреждению Нижегородской области «Главное управление автомобильных дорог» о взыскании 9 128 931,5 рубля долга по государственному контракту,

установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 07.11.2019, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.08.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Учреждение обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск, признав факт выполнения подрядчиком работ, наличия их потребительской ценности для заказчика и использования их результата.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов, и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом представленных в материалы дела доказательств, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов