

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС20-18784

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу товарищества собственников жилья «Орленок» на решение Арбитражного суда Красноярского края от 20.01.2020, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.03.2020 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 31.07.2020 по делу № А33-33048/2019

по заявлению товарищества собственников жилья «Орленок» о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю от 27.09.2019 № 24218 о привлечении к административной ответственности по части 4 статьи 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 20.01.2020, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.03.2020, в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 31.07.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Товарищество в кассационной жалобе просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из судебных актов, административным органом установлено, что товарищество, выставляя счета на оплату коммунальных услуг, не обеспечило возможности выбора способа оплаты услуг, в том числе без учета комиссии за перевод денежных средств через платежных агентов.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 16.1, 37 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», статьи 138 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункта 65 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, суды пришли к выводу о доказанности административным органом в действиях товарищества состава правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Процедура и срок давности привлечения к ответственности соблюдены. Оснований для признания правонарушения малозначительным не установлено.

Доводы жалобы были предметом рассмотрения судов и им дана исчерпывающая правовая оценка в обжалуемых судебных актах, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов