

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-18994

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Дворсона Александра Рувимовича на решение Арбитражного суда Ярославской области от 06.02.2020, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 15.05.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.08.2020 по делу № А82-21771/2019

по иску индивидуального предпринимателя Дворсона Александра Рувимовича к Департаменту имущественных и земельных отношений Ярославской области о признании незаконным решения аукционной комиссии от 08.11.2019 о несоответствии заявки требованиям аукционной документации по закупке № 0171200001919001959, об обязанности заключить с индивидуальным предпринимателем контракт как с единственным участником торгов,

установил:

решением Арбитражного суда Ярославской области от 06.02.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 15.05.2020, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.08.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального права и (или) норм процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 33, 64, 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», статей 1 и 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, суды отказали в удовлетворении требований, признав заявку предпринимателя как участника закупки не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом представленных в материалы дела доказательств и установленных необходимых характеристик предмета закупки, не согласиться с которой оснований не имеется.

Нарушений статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при формировании состава суда в апелляционной инстанции не установлено. Доказательств, опровергающих указанные выводы судов, в жалобе не представлено.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов