

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-19028

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Фонда морских чрезвычайных ситуаций на решение Арбитражного суда Приморского края от 18.06.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2020, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 09.10.2020 по делу № А51-2350/2020

по заявлению Фонда морских чрезвычайных ситуаций к Администрации Тернейского муниципального района Приморского края о признании недействительным решения от 20.12.2019 № 2592 об отказе в заключении договора на очистку акватории и территории от отходов по основаниям, указанным в решении; об обязанности повторно рассмотреть возможность заключения договора,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Приморского края от 18.06.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2020, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 09.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Фонд обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Водного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», суды отказали в удовлетворении требований, признав, что заказ на заключение договора на выполнение мероприятий по охране водных объектов по правилам законодательства Российской Федерации о контрактной системе не размещался, наличие у администрации обязанности по заключению договора по иным названным фондом основаниям не доказано, отказ не влечет нарушение прав и законных интересов фонда.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов