

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-19050

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АльянсАгро» в лице конкурсного управляющего Джуламанова Нурале Киниспаевича (г. Оренбург) на определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.02.2020 по делу № А47-21080/2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.08.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «АльянсАгро» в лице конкурсного управляющего Джуламанова Нурале Киниспаевича обратилось в Арбитражный суд Оренбургской области с иском о взыскании с акционерного общества «Газпромбанк» 17 808 рублей списанной банком комиссии со счетов должника.

ООО «АльянсАгро» обратилось в Арбитражный суд Оренбургской области с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета АО «Газпромбанк» совершать действия по бесспорному списанию комиссий за ведение банковского счета, за услугу тарифов банка за перевод, платы за обслуживание с использованием системы «Клиент-Банк».WEB, а также иных банковских комиссий за счет денежных средств, поступивших в качестве оплаты стоимости залогового имущества в ходе проведения торгов по реализации залогового имущества должника на специальный залоговый банковский счет, без письменного разрешения конкурсного управляющего.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 25.02.2020 в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2020 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 17.08.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

ООО «АльянсАгро» в лице конкурсного управляющего Джуламанова Н.К. обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по заявлению об обеспечении иска судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер, суды руководствовались положениями статей 71, 90, 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходили из того, что, поскольку обоснованность списания кредитной организацией денежных средств со счета должника устанавливается в судебном порядке, при рассмотрении вопроса о принятии обеспечительных мер суд не вправе предпринимать вопрос о правомерности или неправомерности действий банка.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход рассмотрения заявления, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АльянсАгро» в лице конкурсного управляющего Джуламанова Н.К. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина