

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС19-22452

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственного казенного учреждения Пензенской области «Управление по осуществлению закупок Пензенской области» на решение Арбитражного суда Пензенской области от 30.01.2020, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.09.2020 по делу № А49-15429/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом комплексные системы» к государственному казенному учреждению Пензенской области «Управление по осуществлению закупок Пензенской области» о признании недействительным решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта на поставку компьютерной техники,

установил:

решением Арбитражного суда Пензенской области от 21.03.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2019, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 17.09.2019 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Пензенской области.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Пензенской области от 30.01.2020, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 28.09.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Ответчик обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

При новом рассмотрении дела, оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск, признав факт поставки соответствующего условиям контракта товара и не установив наличие оснований для одностороннего отказа от исполнения государственного контракта.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом анализа конкурсной документации и объекта закупки, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов