

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-18460

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационные жалобы Министерства строительного комплекса Московской области (далее – Министерство строительного комплекса) и Министерства экономики и финансов Московской области (далее – Министерство экономики и финансов) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.09.2020 по делу № А41-100804/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «ОблТоргУниверсал» (далее – общество) к Министерству строительного комплекса о взыскании 20 439 402 руб. 56 коп. убытков,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства экономики и финансов, Министерства жилищной политики Московской области,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 18.06.2020, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2020, производство по настоящему делу приостановлено до вступления в законную силу решения Коптевского районного суда города Москвы по делу № 02-0374/2020.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 11.09.2020 отменил определение суда первой инстанции, постановление суда апелляционной инстанции и направил дело в Арбитражный суд Московской области для рассмотрения по существу.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, Министерство строительного комплекса и Министерство экономики и финансов, ссылаясь на нарушение судом округа норм процессуального права, просят отменить его постановление и оставить в силе определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемого судебного акта и доводов кассационных жалоб не установлено.

Отменяя судебные акты и направляя дело для рассмотрения по существу, суд округа, учитывая предмет и основания спорных правоотношений, пришел к выводу об отсутствии предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для приостановления производства по настоящему делу до вступления в законную силу решения Коптевского районного суда города Москвы по делу № 02-0374/2020.

Вопреки доводам заявителей, процессуальных нарушений, влекущих отмену обжалуемого судебного акта, судом не допущено.

Учитывая изложенное, оснований для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб Министерства строительного комплекса Московской области и Министерства экономики и финансов Московской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова