

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-19019

г. Москва

7 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Банк ВТБ» (ответчик, г. Санкт-Петербург, далее – банк) на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.11.2019 по делу № А40-223404/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.08.2020 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Каскад-ОПТЭЛ» к банку об обязанности принять к исполнению платежное поручение от 29.03.2019 № 174 по отдельному счету № 40706810519800000003 с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, открытого акционерного общества «20 АРЗ»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 25.11.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2020, банк обязан принять к исполнению платежное поручение от 29.03.2019 № 174 по отдельному счету № 40706810519800000003 на сумму 1 165 019 рублей 29 копеек.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 11.08.2020 решение от 25.11.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе банк просит об отмене судебных актов, ссылаясь на правомерный отказ от исполнения не соответствующего режиму использования счета распоряжения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили приложение к платежному поручению, предъявленному к специальному счету, акты выполненных в рамках государственного контракта от 19.10.2016 № 1618187319591442209021777/К-549 работ, что не позволяло банку отказать в исполнении поручения и суды обязали его к такому исполнению в соответствии со статьями 845, 866 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьями 8.2, 8.3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Банк ВТБ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова