

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-19187

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 27 с особыми условиями хозяйственной деятельности Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области» на решение Арбитражного суда Кировской области от 14.02.2020, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 15.06.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.09.2020 по делу № А28-15565/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «Центр технических экспертиз» к федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 27 с особыми условиями хозяйственной деятельности Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области» о расторжении государственного контракта от 15.08.2017 № 190,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Кировской области от 14.02.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 15.06.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 08.09.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Учреждение обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь статьями 309, 310, 450, 452, 525, 526 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды признали доказанным существенное нарушение учреждением условий контракта, и удовлетворили требование о расторжении контракта.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом анализа условий контракта, переписки и поведения сторон после выявления недостатков товара, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

