

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-18926

г. Москва

7 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу страхового акционерного общества «ВСК» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 20.02.2020 по делу № А12-38141/2019, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.08.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Генезис Трейд» к страховому акционерному обществу «ВСК» о взыскании 19 700 рублей страхового возмещения, 15 000 рублей расходов на услуги эксперта, 300 рублей расходов на отправку заявления о страховой выплате, 300 рублей расходов на направление досудебной претензии, 300 рублей расходов на направление искового заявления и 10 000 рублей расходов на юридические услуги с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданина Молоковича М.Ф. и Российского союза автостраховщиков (далее – РСА),

установила:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 20.02.2020, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2020, взыскано 19 700 рублей страхового возмещения, 7 000 рублей расходов на услуги эксперта, 300 рублей расходов на направление заявления о страховой выплате, 462 рубля 84 копейки расходов на направление претензии и копии иска, 7 714 рублей расходов на юридические услуги.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 11.08.2020 решение от 20.02.2020 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.05.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «ВСК» просит об отмене указанных судебных актов, ссылаясь на отсутствие у истца права на компенсационную выплату, не являющуюся предметом спора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что страховщик ответственности причинителя вреда признан судом банкротом, в связи с чем обязанности страховщика перешли к РСА.

В силу пункта 1 статьи 19 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) по поводу компенсационных выплат подлежат применению по аналогии правила, установленные законодательством для отношений между выгодоприобретателем и страховщиком по ОСАГО.

Права выгодоприобретателя приобретены истцом по сделке, предусматривающей перемену лица в обязательстве.

Таким образом, истец признан имеющим право на страховое возмещение и производные от него выплаты по правилам о компенсационной выплате, а ответчик призван к ее осуществлению в соответствии с договором от 01.03.2019 № 3067-КВ, заключенным с РСА.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать страховому акционерному обществу «ВСК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова