

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-19358

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АЭРОВИТА» на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.08.2020 по делу № А56-94645/2019 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

по иску общества с ограниченной ответственностью «АЭРОВИТА» к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации» о признании уведомления от 24.07.2019 № 15.06-23-4592 о расторжении контракта от 03.07.2019 № 03721000439190000310001 недействительным,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.10.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2020, заявление общества о принятии обеспечительных мер в виде запрета учреждению осуществлять действия, направленные на заключение

контрактов по спорному предмету закупки, до вступления судебного акта по настоящему делу в законную силу, удовлетворено.

Постановлением Северо-Западного округа от 17.08.2020 указанные судебные акты отменены, в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер отказано.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановление суда округа отменить, считая его принятым с нарушением норм процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из общедоступной базы электронных документов «Картотека арбитражных дел» в сети Интернет следует, что вступившим в законную силу решением арбитражного суда от 28.01.2020 требования общества по основному спору удовлетворены, что означает возобновление правоотношений между сторонами в настоящее время. Чем в рассматриваемом случае нарушены права общества, и какой защите они подлежат, в жалобе не указано. Приведенные в жалобе доводы не выходят за пределы предположений. Кроме того, отмена обжалуемого судебного акта не приведет к восстановлению обеспечительных мер.

При указанных обстоятельствах доводы жалобы не являются достаточными в целях передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов