

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-19303

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Министерства имущественных отношений Ставропольского края на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 10.02.2020, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2020, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.08.2020 по делу № А63-8718/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «Жилсервис плюс» к Министерству имущественных отношений Ставропольского края о возложении обязанности принять жилые помещения по государственному контракту от 21.11.2014 № 0121200001914000090-0150067-02,

установил:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 10.02.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.08.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Ответчик просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального права и (или) норм процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 4 и 7 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», суды удовлетворили иск, признав, что многоквартирный дом соответствует требованиям действующих градостроительных, санитарных, противопожарных норм, а выполненные в квартирах работы и примененные материалы соответствуют условиям контракта.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом представленных в материалы дела доказательств и характеристик предмета закупки, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов