

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-19473

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.08.2020 по делу № А11-10107/2019 Арбитражного суда Владимирской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Полигон Неруд» о признании незаконным и отмене постановления Департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области от 09.07.2019 № ДПП-04-08/270 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Владимирской области от 18.12.2019 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2020 решение суда первой инстанции отменено, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.08.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Административный орган обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановления судов апелляционной и кассационной инстанций отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

При рассмотрении дела суды апелляционной и кассационной инстанций, руководствуясь положениями статей 6, 11 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» признали, что вменяемые обществу нарушения условий пользования недрами при добыче полезного ископаемого в отсутствие доказательств осуществления фактической добычи полезного ископаемого, не являются нарушением, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы были предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом отсутствия доказательств квалифицирующего признака состава вменяемого административного правонарушения. Оснований для иных выводов, исходя из доводов жалобы, не имеется.

Доводы жалобы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов