

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС20-19325

г. Москва

10 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом Здоровье Алтай» (истец, г. Барнаул, далее – торговый дом) и страхового акционерного общества «ВСК» (ответчик, г. Москва, далее – общество) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.09.2020 по делу № А03-9848/2016 Арбитражного суда Алтайского края по иску торгового дома к обществу о взыскании 108 281 040 рублей страхового возмещения с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуального предпринимателя Зудова С.В., общества с ограниченной ответственностью «Барнаульская сетевая компания», общества с ограниченной ответственностью «Здоровье Алтай»,

установила:

решением Арбитражного суда Алтайского края от 09.01.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 15.09.2020 отменил решение от 09.01.2020 и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2020 и направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Алтайского края.

В кассационных жалобах заявители просят об отмене постановления окружного суда: торговый дом в связи с отсутствием основания для отмены судебных актов нижестоящих судов, общество – в связи с неправильной мотивировкой для направления дела на новое рассмотрение.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами кассационных жалоб не усматривается.

Окружной суд установил, что суды первой и апелляционной инстанций не устранили противоречий в отношении страховой стоимости имущества, влияющей на размер подлежащего взысканию страхового возмещения, поэтому признали необходимость нового рассмотрения дела в соответствии с полномочиями и пределами их осуществления, предоставленными статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом Здоровье Алтая» и страховому акционерному обществу «ВСК» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова