

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-19525

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Управления дорог и благоустройства администрации города Владивостока на решение Арбитражного суда Приморского края от 26.02.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2020, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.08.2020 по делу № А51-16981/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «СК-Меридиан» к Управлению дорог и благоустройства администрации города Владивостока о взыскании 799 691 рублей стоимости выполненных работ по муниципальному контракту от 16.11.2018 № 960/293-386/18,

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 26.02.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.08.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Ответчик обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск, признав факт выполнения работ подрядчиком и определив стоимость работ по результатам судебной экспертизы.

Доводы жалобы относительно качества выполненных работ повторяют позицию ответчика по делу, являлись предметом рассмотрения судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленной потребительской ценности выполненных работ для заказчика, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов