

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-19233

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу администрации городского округа «Город Калининград» на решение Арбитражного суда Калининградской области от 02.12.2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.09.2020 по делу № А21-9857/2019

по заявлению администрации городского округа «Город Калининград» (далее - заявитель, администрация) к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области (далее - управление), отделу по особым исполнительным производствам управления (далее - отдел) о признании недействительным постановления от 08.12.2021 № 1109/14/23/19 о прекращении исполнительного производства,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - общества с ограниченной ответственностью «Кар-Траст» (далее - общество, должник),

установил:

решением Арбитражного суда Калининградской области от 02.12.2019, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.09.2020, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, администрация, ссылаясь на существенные нарушения норм права, просит отменить судебные акты и удовлетворить заявление.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, на основании выданного Арбитражным судом Калининградской области по делу № А21-9776/2011 исполнительного листа серии АС № 003402332 о взыскании с общества в пользу администрации 1 888 776 рублей 64 копеек задолженности, судебным приставом отдела судебных приставов Ленинградского района города Калининграда 05.06.2012 возбуждено исполнительное производство № 36634/12/01/39.

Названное исполнительное производство 29.01.2014 передано в отдел управления, ему присвоен номер 1109/14/23/39.

Постановлением управления от 08.12.2014 исполнительное производство № 1109/14/23/39 прекращено в связи с внесением записи об исключении должника из ЕГРЮЛ.

Не согласившись с указанным постановлением, администрация обратилась в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», пришли к выводу, что оспоренное постановление соответствует законодательству и не нарушает права и законные интересы администрации, с чем согласился суд округа.

Судебные инстанции исходили из наличия у судебного пристава-исполнителя оснований для прекращения исполнительного производства в связи с прекращением должником деятельности в качестве юридического лица и исключением его из ЕГРЮЛ.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется, суды исходили из оценки совокупности представленных доказательств и установленных фактических обстоятельств.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать администрации городского округа «Город Калининград» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова