

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-20593

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 27 с особыми условиями хозяйственной деятельности Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области» (пгт. Лесной, Кировская область) на определение Арбитражного суда Кировской области от 29.05.2020 по делу № А28-8286/2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 05.08.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.10.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

федеральное казенное учреждение «Объединение исправительных колоний № 4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области» (переименовано в федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 27 с особыми условиями хозяйственной деятельности Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области») обратилось в Арбитражный суд Кировской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «АРС» об обязанности произвести безвозмездный гарантийный ремонт транспортного средства, взыскании денежных средств в случае неисполнения судебного акта и взыскании расходов по уплате государственной пошлины.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 17.09.2019 по ходатайству сторон назначена судебная экспертиза, проведение которой

поручено федеральному бюджетному учреждению Кировская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 21.11.2019 в удовлетворении иска отказано.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 29.05.2020 на учреждение возложена обязанность перечислить экспертному учреждению 45 360 рублей за проведение экспертизы.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 05.08.2020 определение суда оставлено без изменения.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 21.10.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 27 с особыми условиями хозяйственной деятельности Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые судебные акты о взыскании судебных расходов, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая вопрос о возмещении судебных издержек, подлежащих выплате эксперту, суды руководствовались положениями статей 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», и исходили из того, что судебная экспертиза назначена по ходатайству сторон; денежные средства, причитающиеся эксперту, на депозитный счет суда не вносились; при решении вопроса о назначении экспертизы учреждение обязалось оплатить экспертизу на основании акта

выполненных работ; отсутствуют доказательства неверного расчета или иной стоимости экспертизы.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 27 с особыми условиями хозяйственной деятельности Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Кировской области» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина