

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-19778

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Примполимер» на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 13.01.2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.09.2020 по делу № А73-14006/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «Примполимер» к муниципальному унитарному предприятию «Горводоканал» о признании недействительными решений от 04.07.2018 № 1532, от 24.07.2018 № 1712 об одностороннем отказе от исполнения контракта от 01.06.2018 №0522300002118000033-18313, об обязанности принять поставленный по контракту товар, о взыскании задолженности за поставленный товар в сумме 3 026 434,41 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 13.01.2020,, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.09.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Истец обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды в иске отказали, признали обоснованным отказ ответчика от исполнения контракта в связи с поставкой истцом товара, не соответствующего условиям контракта.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом определения предмета закупки, не согласиться с которой оснований не имеется.

Доводы жалобы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

