

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-19886

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Фонд капитального строительства и реконструкции» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.01.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2020, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.09.2020 по делу № А56-126272/2018

по иску Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения «Фонд капитального строительства и реконструкции» к обществу с ограниченной ответственностью «МВ-Проект» о взыскании 3 112 022,07 рублей неустойки по государственному контракту от 14.10.2014 № 39/ОК-14 на выполнение проектных и изыскательских работ по объекту «Строительство здания бассейна на территории ГБОУДОД «Детский образовательно-туристический центр Санкт-Петербурга «Балтийский берег» по адресу: поселок Молодежное, Приморское шоссе, дом 671»,

по встречному иску общества о взыскании с фонда 983 326,89 рублей задолженности по оплате выполненных по контракту работ, неустойки за

нарушение сроков оплаты выполненных работ с 08.10.2019 по дату фактической оплаты в размере 1/300 ставки рефинансирования Банка России за каждый день просрочки, 165 024,47 рублей штрафа за нарушение обязанности, предусмотренной абзацем 2 пункта 2.2.2 контракта, 165 024,47 рублей штрафа за нарушение обязанности, предусмотренной пунктом 4.3 контракта, и 66 620,44 рублей стоимости дополнительных работ,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.01.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2020, первоначальный иск удовлетворен в части взыскания 500 000 рублей неустойки, встречный иск удовлетворен в части взыскания 793 670,44 рублей задолженности по оплате работ, 77 758 рублей неустойки за нарушение сроков выполнения работ за период с 20.08.2018 по 07.10.2019, неустойки за просрочку исполнения обязательства по оплате работ начиная с 08.10.2019 по дату фактического исполнения обязательства из расчета 1/300 ставки рефинансирования Банка России за каждый день просрочки, в остальной части в удовлетворении первоначального и встречного исков отказано, в результате зачета с фонда в пользу общества взыскано 389 914,44 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.09.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Фонд обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты в части удовлетворения встречного иска отменить, считая их незаконными и необоснованными в указанной части.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд», Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили встречный иск частично, признав факт выполнения обществом работ, переданных заказчику и имеющих для него потребительскую ценность, и просрочку их оплаты.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую оценку с учетом установленных обстоятельств, свидетельствующих о том, что сумма выплаченных фондом денежных средств не превышает стоимость выполненных ответчиком работ во время действия контракта, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов