

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-19468

г. Москва

21 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СТК Энергия» (ответчик, г. Нижний Новгород) на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02.10.2020 по делу № А43-51088/2019 Арбитражного суда Нижегородской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Энерго М» (г. Нижний Новгород) к обществу с ограниченной ответственностью «СТК Энергия» о взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 31.01.2020 иск удовлетворен.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2020 решение отменено, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02.10.2020 постановление апелляционного суда отменено как основанное на дополнительно представленных доказательствах, в исследовании которых не участвовала другая сторона, и дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

В кассационной жалобе общество «СТК Энергия» просит отменить постановление окружного суда, ссылаясь на невозможное представление доказательств в суд первой инстанции в связи с неполучением претензии истца и судебного извещения и неосновательность заявления истца о фальсификации представленных доказательств.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил существенное нарушение апелляционным судом норм процессуального права, для устранения которого в пределах имеющихся в силу статей 286-288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий направил этому суду дело на новое рассмотрение.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СТК Энергия» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова