

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-19630

г. Москва

22 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Синергия Нефтегаз» (ответчик, пос. Ильинский, Московская область) на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.12.2019 по делу № А65-27466/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 24.09.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «Шешмастройсервис» (г. Альметьевск) к обществу с ограниченной ответственностью «Синергия Нефтегаз» о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 16.12.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 24.09.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Синергия Нефтегаз» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на отсутствие обязанности уплачивать проценты до наступления осведомленности о неправомерном удержании денежных средств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации проценты уплачиваются по факту пользования денежными средствами, имевшему место с установленного судом направления истцом отказа от договора и выдвижения требования о возврате оплаченных за некачественный товар денежных средств до их фактического возврата, – период, за который предъявлен рассматриваемый иск.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Синергия Нефтегаз» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова