

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-19585

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЖЭУ № 1» на решение Арбитражного суда Свердловской области от 26.12.2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 25.08.2020 по делу № А60-55932/2019,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Грант» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЖЭУ № 1» (далее – Компания) в лице директора Иванковой Ольги Александровны передать информацию по сальдо, в том числе о задолженности собственников по услуге «капитальный ремонт» за сентябрь-октябрь 2018 года.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 26.12.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 25.08.2020, требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, направить дело на новое рассмотрение, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что является ненадлежащим ответчиком, а сведения, которые просит предоставить Общество,

не входят в перечень передаваемых документов при смене управляющей организации.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, решением общего собрания собственников помещений многоквартирного дома № 30 по ул. Фрунзе в г. Нижнем Тагиле от 16.03.2018 Общество избрано управляющей организацией и распорядителем специального счета.

Предыдущей организацией, оказывающей услуги по управлению указанным многоквартирным домом и распорядителем специального счета, являлась Компания.

Ссылаясь на уклонение ответчика от передачи информации о начислениях и уплаченных взносах на капитальный ремонт за период с 1 февраля по 31 августа 2018 года, Общество обратилось в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 162, 173, 175 Жилищного кодекса Российской Федерации, Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме и правилами изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, суды удовлетворили заявленные требования, установив наличие у Компании неисполненного обязательства по передаче новой управляющей организации документации, связанной с управлением многоквартирным домом.

Доводы кассационной жалобы, которые были предметом рассмотрения судов, не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ЖЭУ № 1» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова