

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-21257

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – акционерного общества «Камчатэнергосервис» (г. Вилючинск) на решение Арбитражного суда Камчатского края от 10.03.2020 по делу № А24-9194/2019, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.09.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Камчатэнергосервис» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском о взыскании с муниципального унитарного предприятия «Городское тепловодоснабжение» Вилючинского городского округа 3 946 762 рублей 72 копеек долга, образовавшегося в результате излишне уплаченных в кассу ответчика денежных средств, право требования которых передано истцу от граждан по договорам уступки (цессии).

Решением Арбитражного суда Камчатского края от 10.03.2020 производство по делу в части требования о взыскании 3 914 271 рубля 29 копеек прекращено, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2020 решение суда первой инстанции в части прекращения производства по делу оставлено без изменения.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 14.09.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

Акционерное общество «Камчатэнергосервис» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты в части прекращения производства по делу, ссылаясь на существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Поскольку на момент рассмотрения настоящего дела имелось вступившее в законную силу определение Арбитражного суда Камчатского края от 11.09.2019 по делу № А24-3373/2019 по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям (о взыскании 3 914 271 рубля 29 копеек), которым прекращено производство по делу в связи с отказом истца от иска и его принятия судом, производство по настоящему делу на основании пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прекращено в части взыскания указанной суммы в связи с установленной судом тождественностью исков.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов, или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «Камчатэнергосервис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина