

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-20320

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Главного управления природных ресурсов и экологии города Севастополя на постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2020, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.09.2020 по делу № А84-5809/2019

по заявлению Товарищества собственников недвижимости Садоводческое некоммерческое товарищество «Слип» о признании незаконным и отмене постановления Главного управления природных ресурсов и экологии города Севастополя от 28.11.2019 № 332/13/2019 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также прекращении производства по делу об административном правонарушении,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда города Севастополя от 11.03.2020 оспариваемое постановление изменено в части назначенного наказания, размер административного штрафа снижен с 300 000 рублей до 150 000 рублей, в остальной части в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 16.06.2020 решение суда первой инстанции отменено, производство по делу в части требования о прекращении производства по делу об административном правонарушении прекращено, в остальной части заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 03.09.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Административный орган обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит постановления судов апелляционной и кассационной инстанций отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя требование, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», и исходил из недоказанности административным органом в действиях товарищества состава правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при установленных обстоятельствах представления корректирующего отчета за спорный период, без учета которого вынесено оспариваемое постановление.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку применительно к конкретным установленным обстоятельствам недоказанности административным органом превышения объема забора воды из скважины, не согласиться с которой оснований не имеется.

Доводы жалобы направлены на переоценку доказательств и установление иных фактических обстоятельств дела, что не отнесено к полномочиям Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов