

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-19952

г. Москва

22 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Ахметвалеева Ильдара Рамилевича (истец по первоначальному иску, г. Уфа, далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.11.2019 по делу № А07-12687/2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.08.2020 по тому же делу по иску предпринимателя к общественной организации «Физкультурно-спортивное общество «Динамо» Республики Башкортостан (г. Уфа, далее – организация) о взыскании задолженности и по встречному иску о признании недействительными договора от 01.11.2017 № Д/001 об оказании услуг по комплексной уборке помещений и договора от 01.02.2018 № Д/003 на выполнение работ по чистке объектов от снега и наледи,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.11.2019, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 28.08.2020, в удовлетворении первоначального иска отказано, встречные исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе предприниматель просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на доказанность реального исполнения договоров и фактического оказания услуг.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, с которыми связаны доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов, соответствующих установленным обстоятельствам заключения договора и оказания услуг.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Ахметвалееву Ильдару Рамилевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова