79018_1539411

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-20809

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 24.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Абрамовой Веры Сергеевны на решение Арбитражного суда Еврейской автономной области от 13.11.2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2019, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.08.2020 по делу № А16-2249/2019

по заявлению индивидуального предпринимателя Абрамовой Веры Сергеевны о признании незаконным и отмене постановления межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Биробиджанский» от 13.07.2019 № 219831 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначении наказания в виде административного штрафа в размере 400 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Еврейской автономной области от 13.11.2019, оставленным без изменения постановлением Шестого

арбитражного апелляционного суда от 26.12.2019, в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.08.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Предприниматель обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, по результатам проведенной проверки административным органом выявлен факт предоставления предпринимателем жилого помещения для проживания иностранному гражданину, находящемуся в Российской Федерации с нарушением установленного порядка.

Частью 3 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за предоставление жилого помещения или транспортного средства либо оказание иных услуг иностранному гражданину или лицу без гражданства, находящимся в Российской Федерации с нарушением установленного порядка или правил транзитного проезда через ее территорию.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», суды пришли к выводу о наличии в действиях предпринимателя состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судами установлено, что процедура и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены, штраф назначен в минимальном размере санкции нормы.

Исключительных обстоятельств, позволяющих в соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях снизить размер назначенного штрафа, возможности применения положений статей 2.9 и 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суды не усмотрели.

Доводы жалобы со ссылкой на положения статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и о необходимости замены назначенного предпринимателю наказания в виде штрафа на предупреждение подлежат отклонению, поскольку вопрос о снижении санкций связан с оценкой доказательств по делу и входит в компетенцию судов первой и апелляционной инстанций.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем в жалобе не приведено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.Г. Першутов