

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-23843

г. Москва

25 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев кассационную жалобу гражданина Михайлова Андрея Станиславовича (заявитель, с. Кротовка, Самарская область) на решение Арбитражного суда города Москвы от 30.12.2019 по делу № А40-191064/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.11.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ЛСС» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Р. И ЧИ ПЛЮС» (с. Быково, Московская область) о взыскании убытков с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуального предпринимателя Буелина Г.П., акционерного общества «ТК «Мегаполис»,

установила:

Михайлов А.С. будучи не участвующим в деле № А40-191064/2019 лицом подает кассационную жалобу на судебные акты, указывая, что они повлияли на предъявление ему бывшим работодателем (ответчиком) регрессного требования.

Согласно части 1 статьи 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации право на обжалование судебных актов в кассационном порядке в Верховный Суд Российской Федерации обладают лица, участвующие в деле, а также иные лица, в случаях, предусмотренных Кодексом.

К иным лицам согласно статье 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся не участвующие в деле лица, о правах и обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт.

Заявитель не относится к поименованным в указанных нормах лицам.

Наличие иной, кроме связанной с обозначенными случаями, заинтересованности в пересмотре судебных актов не влечет возникновения права на подачу жалобы.

В отсутствие у заявителя права на обжалование кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 42, 184, пунктом 2 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

возвратить кассационную жалобу гражданина Михайлова Андрея Станиславовича на решение Арбитражного суда города Москвы от 30.12.2019 по делу № А40-191064/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.11.2020 по тому же делу.

Возвратить Михайлову Андрею Станиславовичу из федерального бюджета 3000 (три тысячи) рублей государственной пошлины, уплаченной по чеку-ордеру от 09.12.2020 ОПЕРУ Среднерусского банка 9040/1926 ПАО Сбербанк (операция 59).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова