

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-20555

г. Москва

25 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Маст Хэв» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 29.01.2020 по делу № А4068995/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Маст Хэв» к обществу с ограниченной ответственностью «Ориалифт» (г. Москва) о взыскании задолженности, неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 29.01.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.09.2020, в удовлетворении иска отказано за недоказанностью.

В кассационной жалобе общество «Маст Хэв» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ненадлежащую оценку доказательств и подтвержденность оказания услуг.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав обстоятельства исполнения сторонами договора от 14.04.2016 и применив к ним статьи 309, 310, 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды признали недоказанность оказания истцом услуг на заявленную сумму задолженности.

Обстоятельства, связанные с доказыванием и оценкой доказательств, не образуют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Маст Хэв» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова