

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС20-20576

г. Москва

25 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Дорожный центр внедрения ВСЖД» (ответчик, г. Иркутск) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 12.11.2019 по делу № А19-6641/2019, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2020 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.09.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Безопасность» (г. Иркутск) к акционерному обществу «Дорожный центр внедрения ВСЖД» о взыскании задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 12.11.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09.09.2020, исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе общество «Дорожный центр внедрения ВСЖД» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на неосновательное принятие судом уточнения иска, пропуск срока исковой давности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что после уточнения иска его основанием осталось ненадлежащее исполнение обязательства по оплате товара.

Доказательством поставки суды в соответствии 486, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации признали накладную от 01.07.2016 № 591, оформленную в рамках договора поставки от 27.07.2012 № 176-П/2012, подписанную представителем и скрепленную печатью ответчика.

Предъявление иска в пределах срока исковой давности установлено по правилам статей 196, 200, 202 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Дорожный центр внедрения ВСЖД» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова