

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-20750

г. Москва

28 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Пограничная транспортно-экспедиционная компания» (ответчик, п. Пограничный, Приморский край, далее – компания) на решение Арбитражного суда Приморского края от 28.01.2020 по делу № А51-22235/2019, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.09.2020 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к компании о взыскании 1 167 460 рублей штрафа за искажение сведений о наименовании груза в транспортной железнодорожной накладной с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Спектрум»,

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 28.01.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2020, штраф уменьшен и взыскан в размере 466 984 рублей.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 10.09.2020 решение от 28.01.2020 и постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 02.06.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов, ссылаясь на недобросовестность истца при установлении недостоверности сведений, указанных в международной накладной первоначальным грузоотправителем.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебными инстанциями не установлено недобросовестного поведения перевозчика.

Расхождение в наименовании указанного в железнодорожной накладной и фактически перевозимого груза установлено судами на основании представленных доказательств, включающих акт общей формы от 24.05.2019 № 6/773 и коммерческий акт от 24.05.2019 № СЕВ1901943/407, принятых судами в качестве основания для применения к компании, в чьи обязанности как грузоотправителя на территории Российской Федерации входит предоставление достоверной информации о грузе, предусмотренной статьей 98 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» ответственности.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Пограничная транспортно-экспедиционная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова