

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-20740

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Национальная торговая компания» на определения Арбитражного суда Центрального округа от 09.07.2020, 07.09.2020 по делу № А83-10247/2018 Арбитражного суда Республики Крым

по иску общества с ограниченной ответственностью «Национальная торговая компания» к Государственному унитарному предприятию Республики Крым «Крымтехнологии» о признании недействительным решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта, понуждении исполнить условия государственного контракта путем принятия товара, признании недействительным требования по взысканию по банковской гарантии, взыскании в пользу истца необоснованно полученных денежных средств в размере 769 042,35 рублей, взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 14.02.2018 по 12.11.2018 в размере 42 060,30 рублей, а также процентов за пользование чужими денежными средствами до момента фактического исполнения решения суда,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 07.08.2019 в иске отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением Арбитражного суда Центрального округа от 09.07.2020 кассационная жалоба возвращена обществу в связи с пропуском срока на ее подачу и отказом в удовлетворении ходатайства о его восстановлении.

Определением Арбитражного суда Центрального округа от 07.09.2020 указанное определение суда округа оставлено без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты суда округа отменить, ссылаясь на допущенные существенные нарушения норм процессуального права.

Изучив изложенные в кассационной жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Приводимые заявителем причины несвоевременного обращения в суд с кассационной жалобой были рассмотрены судом и не признаны уважительными. Выводы суда не противоречат правовой позиции, изложенной в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21.04.2020 (вопросы 2 и 4), постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» (пункты 32, 34).

При этом суд не установил объективной невозможности подачи кассационной жалобы в установленный законом срок исключительно

вследствие установленных ограничений и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции.

В отсутствие доказательств, свидетельствующих о том, что заявитель был лишен возможности реализовать право на подачу жалобы путем направления ее через сервис электронной подачи документов «Мой арбитр», оснований для иных выводов не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов