

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-23649

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 декабря 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Вологодской области (далее – управление) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Вологодской области от 02.03.2020 по делу № А13-1804/2012 о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Надеево» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий Старыстоянц Руслан Авдеевич обратился в суд с заявлением об обязанности Администрации Вологодского Муниципального района (далее – администрация) и управления подписать акт приема-передачи имущества должника, а также принять в собственность гидротехническое сооружение водохранилища на реке Лоста Вологодского района Вологодской области, плотину очистных сооружений.

Определением Арбитражного суда города Вологодской области от 02.03.2020, оставленным без изменения постановлениями Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2020 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.11.2020, на управление возложена обязанность принять на баланс гидротехническое сооружение водохранилища на реке Лоста Вологодского района Вологодской области, плотину очистных сооружений, отказано в удовлетворении требований к администрации.

Не согласившись с вышеуказанными судебными актами, управление обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого определения суда первой инстанции.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В обоснование своего ходатайства заявитель не приводит каких-либо доводов о невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта, а также не приводит доводов, свидетельствующих о направленности испрашиваемой меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в процесс банкротства должника, поэтому настоящее ходатайство не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Вологодской области от 02.03.2020 о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Вологодской области по делу № А13-1804/2012 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк