

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-19294

г. Москва

28 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Красновишерское автотранспортное предприятие» (ответчик, г. Красновишерск, далее – предприятие) на решение Арбитражного суда Пермского края от 06.12.2019 по делу № А50-21850/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12.08.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Пассажирские перевозки» к предприятию о взыскании 2 457 052 рублей 39 копеек задолженности по агентскому договору на оказание услуг по организации, техническому обслуживанию и контролю пассажирских перевозок от 01.01.2016, 201 956 рублей 95 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 30.06.2018 по 24.06.2019,

установила:

решением Арбитражного суда Пермского края от 06.12.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2020, исковые требования удовлетворены.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 12.08.2020 решение от 06.12.2019 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.03.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе предприятие просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисследование взаиморасчетов сторон в рамках совместной деятельности, отсутствие первичных документов в отношении спорной задолженности и процессуальные нарушения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопросы, касающиеся взаиморасчетов сторон в рамках совместной деятельности по организации перевозок, разрешены судами первой и апелляционной инстанций, к компетенции которых отнесены, на основании представленных доказательств и без процессуальных нарушений и связанные с ними доводы не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Возражения предприятия в отношении иска, тождественные доводам рассматриваемой жалобы, признаны не доказанными как требует статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Красновишерское автотранспортное предприятие» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова