

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-20180

г. Москва

28 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Тарнефтегаз» (истец, г. Тарко-Сале, Ямало-Ненецкий автономный округ) на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.02.2020 по делу № А40-297965/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.09.2020 по тому же делу по иску общества «Тарнефтегаз» к обществу с ограниченной ответственностью «Навиния Рус» и обществу с ограниченной ответственностью «Абсолют Страхование» о солидарном взыскании 12 958 097 рублей 49 копеек стоимости поврежденного и утраченного товара, взыскании с общества «Навиния Рус» 384 357 рублей 27 копеек платы за услуги по организации перевозки и 533 614 рублей 45 копеек платы за таможенную очистку, 150 000 рублей судебных издержек,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 19.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 08.09.2020 решение от 19.02.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Тарнефтегаз» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение законной презумпции ответственности экспедитора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 7 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» ответственность экспедитора является опровержимой и суды признали доказанными возражения ответчика в отношении непричастности к недостатке груза.

Отличная от судебной оценка обстоятельств перевозки, изложенная в кассационной жалобе, не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать закрытому акционерному обществу «Тарнефтегаз» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова