

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-20685

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Атлас» на решение Арбитражного суда Тюменской области от 04.02.2020, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.09.2020 по делу № А70-3442/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «Атлас» к Департаменту лесного комплекса Тюменской области о признании недействительным одностороннего отказа от государственного контракта от 10.04.2018 № 5 на выполнение работ по разработке лесного плана Тюменской области и лесохозяйственных регламентов лесничеств Тюменской области, выраженного в приказе от 11.01.2019 № 2,

установил:

решением Арбитражного суда Тюменской области от 04.02.2020, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.09.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального права и норм процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», статей 450.1, 715, 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды отказали в иске, признав правомерным односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в связи с нарушением исполнителем сроков и несоответствием результата работ условиям контракта.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленных судами обстоятельств, свидетельствующих о том, что выявленные недостатки препятствуют использованию результата работ в соответствии с целями заключения контракта, в установленный срок исполнителем недостатки работ не устранены, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов