

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-20699

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности казначейства России» в лице межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в городе Симферополе на постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2020, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09.09.2020 по делу № А83-3816/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «Вектор» к Федеральному казенному учреждению «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» о признании недействительным одностороннего отказа от исполнения государственного контракта № Филиал ФКУ 2016/АЭФ-017 на оказание услуг по подготовке проектно-сметной документации, о взыскании задолженности в размере 657 000 рублей, из которых 315 000 рублей - обеспечение исполнение контракта, 342 000 рублей стоимость услуг по контракту

по встречному иску учреждения к обществу о взыскании неустойки (штрафа) в размере 34 200 рублей в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных государственным контрактом,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 26.07.2019 в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен.

Дополнительным решением Арбитражного суда Республики Крым 11.10.2019 требование общества о взыскании с учреждения 315 000,00 рублей удовлетворено.

Постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2020 решение суда первой инстанции от 26.07.2019 отменено, первоначальный иск удовлетворен в части взыскания с учреждения в пользу общества задолженности за выполненные работы в сумме 342 000 рублей, признан недействительным односторонний отказ учреждения от исполнения государственного контракта; в удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 09.09.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Учреждение просит обжалуемые судебные акты отменить, оставить в силе решение суда первой инстанции от 26.07.2020.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями статей 34, 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», статей 431, 758, 762 Гражданского кодекса Российской Федерации, и исходил из установленных обстоятельств, свидетельствующих о выполнении обществом заявленных работ надлежащего качества в отсутствие доказательств их оплаты со стороны учреждения, при этом признав, что работы имеют потребительскую ценность; доказательств неисполнения или ненадлежащего исполнения

обществом обязательств, предусмотренных государственным контрактом, не выявлено.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую оценку с учетом установленных обстоятельств, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов