

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-657 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 декабря 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания «СтройТеплоМонтаж-Омск» (далее – должник) Че Дениса Чехоновича (далее – заявитель) на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 14.10.2020 по делу № А46-2493/2018 Арбитражного суда Омской области о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделками платежей: в соответствии с договором аренды котельной с инженерным оборудованием от 02.05.2017 (заключенным в отношении объекта, расположенного по адресу: город Омск, микрорайон Входной № 14/5); в соответствии с договором аренды котельной с инженерным оборудованием от 02.05.2017 (заключенным в отношении объекта, расположенного по адресу: Омская область, Омский район, поселок Ростовка, дом 35); в соответствии с договором аренды котельной с инженерным оборудованием от 02.05.2017 (заключенным в отношении объекта, расположенного по адресу: Омская область, Омский район, поселок Ключи, улица Новая, дом 2А). Просил о применении последствий недействительности в виде взыскания с индивидуального предпринимателя Марсеева Сергея Александровича полученных от должника денежных средств.

Определением Арбитражного суда Омской области от 24.03.2020 заявление удовлетворено.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда

Западно-Сибирского округа от 14.10.2020, отменено определение суда первой инстанции от 24.03.2020, отказано в удовлетворении требований.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные постановление судов апелляционной инстанции и округа, направить обособленный спор на новое рассмотрение в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Отказывая в удовлетворении требований, апелляционный суд, основываясь на оценке представленных в дело доказательств в соответствии с правилами главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 61.3 и 61.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пришёл к выводу о пропуске конкурсным управляющим срока исковой давности, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении требований.

Суд округа поддержал выводы суда апелляционной инстанции.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки выводов судов по доводам жалобы не имеется. Нарушений норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами апелляционной инстанции и округа не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему обществу с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания «СтройТеплоМонтаж-Омск» Че Денису Чехоновичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк