

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-24178 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 декабря 2020 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Деревой Зухры Муссаевны (далее – заявитель) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 29.05.2020, постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 и постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.12.2020 по делу № А25-1460/2019 о несостоятельности (банкротстве) Дерева Хаджи-Мурат Эдиновича (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом Протасов И.В. обратился в суд с заявлением об оспаривании сделок по перечислению денежных средств с банковского счёта должника в пользу Деревой З.М. в размере 257 467 800 рублей и применении последствий недействительности.

Определением Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 17.07.2020 заявление удовлетворено частично, признаны недействительными сделки по перечислению денежных средств должником в пользу Деревой З.М. в размере 236 277 727 рублей 60 копеек, применены последствия недействительности сделок в виде взыскания с Деревой З.М. денежных средств в указанном размере в конкурсную массу должника, отказано в удовлетворении остальной части требований.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 16.09.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.12.2020, отменено определение суда первой инстанции от 17.07.2020 в части, заявление удовлетворено полностью.

Не согласившись с вышеуказанными судебными Дерева З.М. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В обоснование своего ходатайства заявитель указывает на возможное признание её банкротом как следствие исполнения обжалуемого судебного акта, что не свидетельствует о направленности испрашиваемой меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в процесс банкротства должника, поэтому настоящее ходатайство не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Деревой Зухры Муссаевны о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Карачаево-Черкесской Республики от 29.05.2020 по делу № А25-1460/2019, оставленного без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 09.12.2020 по тому же делу, отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк