

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-20784

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.01.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационные жалобы закрытого акционерного общества «Вита Групп» и Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ярославской области на решение Арбитражного суда Ярославской области от 17.01.2020, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 29.05.2020, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.09.2020 по делу № А82-11651/2019

по иску закрытого акционерного общества «Вита Групп» к Главному управлению Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ярославской области о взыскании 8 199 898,63 рубля задолженности по государственному контракту от 26.09.2017 №0171100003717000017-0002535-01/57 и 4 739 794,47 рубля денежных средств, перечисленных в качестве обеспечения исполнения государственного контракта

по встречному иску Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ярославской области к закрытому акционерному обществу «Вита Групп» о взыскании 910 266,39 рубля пеней

установил:

решением Арбитражного суда Ярославской области от 17.01.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 29.05.2020, с управления в пользу общества взыскано 11 110 470,45 рубля, в остальной части первоначального иска отказано, в удовлетворении встречного иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.09.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество в жалобе просит постановления судов апелляционной и кассационной инстанций отменить, решение суда первой инстанции изменить, считая их незаконными и необоснованными в части отказа в удовлетворении требований в полном объеме.

Управление просит принятые по делу судебные акты отменить, в удовлетворении первоначального иска отказать, встречный иск удовлетворить.

При изучении доводов жалоб, отзыва общества и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалоб не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», статей 310, 333, 404, 702, 708, 711, 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили первоначальный иск частично, в удовлетворении встречного иска отказали, признав факт выполнения спорных работ, результат которых сдан заказчику (управлению) и принят им, и уменьшив размер исчисленной заказчиком неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы кассационных жалоб были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом представленных доказательств, не согласиться с которой оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Поскольку основания для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют, заявленное управлением ходатайство о приостановлении исполнения судебных актов на основании части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов