

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-20604

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 января 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу Ивашкиной Юлии Анатольевны, Макаренко Анатолия Михайловича, Клименко Елены Алексеевны, Черткова Виктора Алексеевича, общества с ограниченной ответственностью НОП «Арбалет-2» и закрытого акционерного общества «СУ-67» (далее – заявители, кредиторы) на определение Арбитражного суд Смоленской области от 30.01.2020, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 08.09.2020 по делу № А62-2727/2013 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Эколог» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника кредиторы обратились в суд с требованиями об отстранении Фомина Владимира Васильевича от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником.

Определением Арбитражного суда Смоленской области от 30.01.2020, оставленным без изменения постановлениями Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2020 и Арбитражного суда Центрального округа от 08.09.2020, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Смоленской области в ином составе судей.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела,

без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 20.3, 60, 61.17, 129, 145 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пунктом 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», не установили предусмотренных законом оснований для отстранения Фомина В.В. от исполнения возложенных на него обязанностей, в связи с чем отказали в удовлетворении заявленных требований.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Несогласие заявителей с выводами судебных инстанций, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Ивашкиной Юлии Анатольевне, Макаренко Анатолию Михайловичу, Клименко Елене Алексеевне, Черткову Виктору Алексеевичу обществу с ограниченной ответственностью НОП «Арбалет-2» и закрытому акционерному обществу «СУ-67» в передаче поданной ими кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк