

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС19-5093

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.12.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу Титовской Софики Габриеловны (далее – Титовская С.Г.) на определение Арбитражного суда Приморского края от 11.03.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.08.2020 по делу № А51-23031/2017,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Эс Энд Эс» (далее – общество) в лице его участников Ганжи Александра Владимировича (далее – Ганжа А.А.) и Груднева Игоря Ивановича (далее – Груднев И.И.) обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Группа Юристов» (далее – компания) и Титовской С.Г. о признании недействительными договоров подряда от 01.03.2016 № 01/03, 02/03, 03/03, заключенных между обществом и компанией, и применении последствий их недействительности.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 19.09.2018, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2018, в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.01.2019 решение суда первой инстанции и постановление суда

апелляционной инстанции отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Приморского края.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 31.07.2019 производство по делу прекращено в связи с отказом истца от исковых требований.

Титовская С.Г. обратилась в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о взыскании с Ганжи А.А. и Груднева И.И. 226 140 руб. судебных расходов по оплате услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 11.03.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.08.2020, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Титовская С.Г. просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на их незаконность.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемых судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления о взыскании судебных расходов, суд первой инстанции, с которым согласились суды апелляционной инстанции и округа, руководствовался положениями статей 101, 106, 110, 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, приведенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», и исходил, в том числе из установленного факта злоупотребления Титовской С.Г. своими процессуальными правами.

Доводы кассационной жалобы не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы

для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Титовской Софико Габриеловны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова