

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-21768

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Ленэнерго» (прежнее наименование - публичное акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго», далее - общество) на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.09.2020 по делу № А40-220721/2019

по заявлению общества о признании незаконным приказа Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России, антимонопольный орган) от 22.07.2019 № 986/19,

при участии в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области (далее - комитет), открытого акционерного общества «Объединенная энергетическая компания» (далее - компания),

установил:

решением суда первой инстанции от 10.02.2020, оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.06.2020 и Арбитражного суда Московского округа от 30.09.2020, в удовлетворении заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, оспариваемый приказ ФАС России от 22.07.2019 № 986/19 издан во исполнение постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2018 по делу № А40-212227/17 Арбитражного суда города Москвы.

Приказом антимонопольного органа отменен приказ комитета от 31.10.2016 № 101-п «О внесении изменений в приказ Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области от 30.12.2015 № 535-п «Об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области на 2016 год», на комитет возложена обязанность устранить нарушение законодательства Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики путем установления (цен) тарифов на услуги по передаче электрической энергии для компании.

Отказывая в удовлетворении заявления, суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Правилами отмены решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2004 № 123 (далее – Правила № 123), пришли к выводу о том, что оспариваемый приказ не противоречит положениям действующего законодательства и не нарушает прав и законных интересов заявителя.

При этом судебные инстанции исходили из того, что приказ принят во исполнение судебных актов по делу № А40-212227/2017 и в пределах представленных антимонопольному органу полномочий, без нарушения процедуры и порядка проверки.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, в том числе о нарушении процедуры отмены тарифных решений, превышении ФАС России предоставленных ей контрольных полномочий, правовом статусе компании как территориальной сетевой организации, о неправомерности требования о

возмещении выпадающих доходов, неприменении к обстоятельствам разъяснений ФАС России 09.03.2016 № ВК/15872/16, нарушении прав и законных интересов заявителя, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку с учетом установленных фактических обстоятельств дела.

Несогласие общества с выводами судов, иная оценка им фактических обстоятельств дела и иное толкование к ним положений закона, не означают допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Россети Ленэнерго» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова