

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС20-21171

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.01.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Центральной энергетической таможни на решение Арбитражного суда Иркутской области от 10.02.2020, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.09.2020 по делу № А19-31773/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Синергия Ойл Групп» о признании незаконным и отмене постановления Центральной энергетической таможни от 14.12.2018 № 10006000-381/2018 о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении административного наказания в виде штрафа в размере одной второй суммы подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов, что составляет 223 310,18 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 10.02.2020, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.09.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Административный орган обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, суды пришли к выводу о недоказанности таможенным органом в действиях общества состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом установленных судебными актами по делу № А40-318992/2018 обстоятельств, свидетельствующих о заявлении обществом при таможенном декларировании товара достоверных сведений об их классификационном коде.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов