

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-21250

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.01.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АРЕОН» на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2020, постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2020 по делу № А40-291995/2019

по иску общества с ограниченной ответственностью «АРЕОН» к государственному унитарному предприятию города Москвы «МОСГОРТРАНС» о признании одностороннего отказа от исполнения договора от 30.05.2019 № 216009/2019 недействительным, об обязанности ответчика принять товар, отменить действия ответчика о направлении сведений о неисполнения со стороны истца своих обязательств по контракту в Управление ФАС по г. Москва для включения в реестр недобросовестных поставщиков и признать начисленную неустойку недействительной,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 10.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 431, 523, 525 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды в иске отказали, признав, что поставленный товар по своим характеристикам не соответствует условиям договора и не имеет потребительской ценности для заказчика.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку исходя из отсутствия доказательств, свидетельствующих о невозможности выполнения работ надлежащего качества либо устранения недостатков в установленные сроки, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов