

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-21360

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.01.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Южного межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии на решение Арбитражного суда Республики Крым от 26.02.2020, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2020, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22.10.2020 по делу № А83-11166/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Крымкурортсервис» к Территориальному отделу (инспекции) государственного надзора по РК и г. Севастополю Южного межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии о признании недействительным предписания от 07.06.2019 № 14-37/06 о запрете реализации топлива и устранении нарушения требований технического регламента; о признании незаконным и отмене постановления от 21.06.2019 № 14-38/28 от 21.06.2019 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.43.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

представления от 21.06.2019 об устранении причин и условий способствовавших совершению нарушения,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Крым от 26.02.2020, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2020, заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 22.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Административный орган обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Суды признали, что административный орган провел внеплановую проверку, в ходе которой был выявлен факт административного правонарушения, и вынесены оспариваемые акты, с нарушением срока уведомления о проведении проверки, что на основании статьи 20 Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» является грубым нарушением порядка проведения проверок, влекущим недействительность ее результатов. Указанные доводы в кассационной жалобе не опровергнуты.

При указанных обстоятельствах доводы жалобы не свидетельствуют о существенных нарушениях норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов