

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС20-20890

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15.01.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «ГАЗ» на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 20.02.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2020, постановление Суда по интеллектуальным правам от 09.10.2020 по делу № А43-36889/2019

по заявлению публичного акционерного общества «ГАЗ» о признании незаконным и отмене постановления Отдела полиции № 1 Управления Министерства внутренних дел по городу Нижнему Новгороду от 09.07.2019 о прекращении производства по делу об административном правонарушении по статье 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении общества с ограниченной ответственностью «Лента»,

установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 20.02.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2020, в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 09.10.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество «ГАЗ» просит обжалуемые судебные акты отменить, считая их принятыми с нарушением норм материального и процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Суды согласились с выводами административного органа об отсутствии достаточных данных, указывающих на наличие в действиях общества с ограниченной ответственностью «Лента» состава административного правонарушения по статье 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем признали оспариваемое постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении законным и обоснованным.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку, не согласиться с которыми оснований не имеется.

При этом, учитывая положения части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях относительно срока давности привлечения к административной ответственности, который не приостанавливается при рассмотрении кассационной жалобы в Верховном Суде Российской Федерации, применительно к срокам и порядку рассмотрения кассационной жалобы в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, передача кассационной жалобы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в любом случае не приведет к защите прав и законных интересов общества «ГАЗ» как правообладателя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При установленных обстоятельствах доводы жалобы не являются достаточными в целях передачи жалобы для рассмотрения в судебном

заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов