

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-21138

г. Москва

18 января 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Россети Кубань» (истец, г. Краснодар) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.09.2020 по делу № А32-40967/2019 Арбитражного суда Краснодарского края по иску общества «Россети Кубань» к страховому акционерному обществу «ВСК» о взыскании 12 907 782 рублей 67 копеек страхового возмещения и 2 904 569 рублей 79 копеек неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 12.12.2019 иск удовлетворен.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 29.05.2020 отменил решение от 12.12.2019 и отказал в удовлетворении иска.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 17.09.2020 постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Россети Кубань» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, указывая что заявленные расходы направлены на восстановление поврежденного вследствие страхового случая имущества и подтверждены локальным сметным расчетом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 929 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору страхования имущества подлежат взысканию вызванные страховым случаем убытки в застрахованном имуществе.

Апелляционным судом установлено, что заявленные расходы не относятся к расходам на восстановление поврежденной опоры до состояния, предшествовавшего наступившему страховому случаю.

Договором от 31.12.2014 № 1409099004603/407/30-1660, об исполнении которого предъявлен иск, не застрахован риск возникновения убытков, соответствующих критериям заявленных, что позволяло бы возместить их за счет страхования, поэтому в удовлетворении иска правомерно отказано.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Россети Кубань» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова